

## Affaldsanalyser – vejen til bedre affaldsløsninger



Moderne affaldssortering er en kompleks størrelse. For at planlægge eller forbedre en affaldsordning, er der brug for troværdige data fra blandt andet affaldskilden – og de fås bedst ved bogstaveligt talt at tage fat i skraldet og sortere det. Interview- og spørgeskemaundersøgelser fortæller sjældent hele sandheden, men affald lyver ikke!

En affaldsanalyse gør det muligt at afgøre præcist, hvor eventuelle problemer opstår – og hvordan de kan løses. Analyserne kan foretages i hele affaldskæden fra kilde til slutbehandling og kan eksempelvis afdække spørgsmål om ordningens effektivitet, holdning kontra adfærd, informationsbehov og optimeringspotentiale.

- Følger borgerne kommunens sorteringsvejledning?
- Hvilke fejlsorteringer ses ofte – og hvilke er særligt kritiske for behandlingen?
- Hvor er der særligt store gevinster at hente?
- Hvad skal der informeres bedre om – og til hvilke målgrupper?

På den måde kan en affaldsanalyse bruges til at kvalitetssikre og optimere hele processen fra udsmidning af affald i husholdningen via indsamling og transport til affaldsselskabernes behandling.

[www.econet.dk](http://www.econet.dk)

## Om Econet

Econet har siden midten af 90'erne tilrettelagt og gennemført affaldsanalyser for blandt andre Miljøstyrelsen, affaldsselskaber, kommuner og virksomheder. Vi udarbejder også forslag til skræddersyede affaldsanalyser, før der etableres nye ordninger – eller som evaluering af eksisterende.

- **Analyse af affald fra sorteringsanlæg.**  
Amagerforbrænding. 2013
- **Sammensætning af dagrenovation og indsamlet bioaffald.**  
Greve, Holbæk, Kalundborg og Odsherred Kommuner. 2012
- **Sammensætning af dagrenovation og bestemmelse af brændværdier.**  
NordVestjysk Renovationsfællesskab i/s (NVR) og nomi. 2011-2012
- **Sammensætning af dagrenovation og vurdering af ordning for dagrenovation.**  
Ikast-Brande Kommune. 2012
- **Undersøgelse af småt brændbart på genbrugspladser i Randers, 2011-2012**
- **Benchmarking af bioaffald.**  
Vestforbrænding. 2011



Econet AS  
Omøgade 8  
2100 København Ø.  
[www.econet.dk](http://www.econet.dk)

Affaldsanalyser  
– vejen til bedre  
affaldsløsninger



# AFFALD

## 25%

Motivationskampagnen reducerer andelen af genanvendelige materialer i småt brændbart

### CASE SMÅT BRÆNDBART

For en kommune bestemte vi mængde, sammensætning og kvaliteten af småt brændbart afleveret på deres genbrugsplads før og efter en informationskampagne.

Der blev sorteret 7 tons affald. 50 % var leveret løst, og en tredjedel i klare sække. Ca. 20 % var afleveret i "forbudte" sorte sække.

En tredjedel af affaldet bestod af genanvendelige materialer (medregnet haveaffald), og andelen var højere i det løst leverede affald end i sækkene.

En informationskampagne, som skulle nedbringe andelen af sorte sække og motivere borgerne til at sortere affaldet bedre, blev fulgt op af en ny affaldsanalyse.

Ved at sammenholde resultaterne fra de to analyser kunne man se, at andelen af løst leveret affald var reduceret med 25 %, og at andelen af genanvendelige materialer var faldet fra godt 33 % til 21 %.

Andelen af dagrenovationsaffald i småt brændbart var imidlertid stigende, hvilket afdækkede behovet for mere præcis information om dette.



# LYVER

## 96%

af affaldet i bioposerne fra parcelhuse var rent bioaffald

Op til 96 % bioaffald i bioposer fra haveboliger. 2/3 af alt organisk affald indsamles som bioaffald

### CASE KILDESORTERET BIOAFFALD

En kommune ønskede at undersøge, om borgerne anvendte de særlige poser til bioaffald – og hvor rent det indsamlede bioaffald var.

Analysen viste, at husstandene også benyttede eksempelvis indkøbsposer til affaldet, og at affald opsamlet i en biopose var meget bedre sorteret end affald opsamlet i mere ukurante poser.

I affald fra parcelhuse var 96 % af indholdet i bioposerne rent bioaffald, mens det kun var mellem 55-82 % for andre posetyper. Der var altså en tydelig sammenhæng mellem anvendelse af posetype og renhed af bioaffaldet. Desuden var andelen af husstande, der sorterede rent, noget lavere blandt andre boligtyper.

Konklusionen på analysen var, at der kunne skabes store forbedringer ved at motivere flere husstande til at anvende bioposerne i stedet for ukurante poser – og til at sortere affaldet bedre. Desuden gjorde analyseresultaterne det muligt at målrette den efterfølgende informationsindsats til de forskellige boligtyper.

[www.econet.dk](http://www.econet.dk)

# IKKE

## 110 l eller 190 l?

Mindre volumen giver mere genanvendelse af papir og glas – og mindre haveaffald i affaldsbeholderen/-sækken

### CASE BEHOLDERVOLUMEN OG GENANVENDELSESMÆNGDE

En kommune ønskede at undersøge dagrenovations sammensætning, før og efter man skiftede fra ugentlig indsamling til afhentning hver 14. dag. En tredjedel af husstandene valgte en 190 liters beholder, og de øvrige en 110 liters sæk.

Analysen viste, at husstande, der fik indsamlet dagrenovation én gang ugentlig, generelt havde mere restaffald end med 14-dagesordningen. Desuden var valget af opsamlingsmateriel afgørende for mængden af affald blandt de husstande, der fik indsamlet affald hver 14. dag.

Den mængde affald, der blev leveret fra husstande med en 110 liters sæk, var langt mindre end fra husstande med en 190 liters beholder. For de sidstes vedkommende var affaldsmængden stort set uændret trods den lavere afhentningsfrekvens.

Det blev fastslået, at man ved at begrænse den tilgængelige volumen fik en øget indsamling af papir og glasemballage til genanvendelse, øget frasortering af affald til hjemmekompostering samt en anden bortskaffelse af en del af restaffaldet (dagrenovationen) – eventuelt sammen med "små brændbart" på genbrugspladsen.

